

Katowice, 31.12.2020

Informacja o wyborze wykonawców

Dotyczy: zapytania ofertowego ogłoszonego dnia 16-12-2020 r. na usługę przeprowadzenia szkoleń komputerowych dla uczestników projektu „Kierunek Praca 4.0. Subregion centralny”, nr WND-RPSL.09.01.05-24-0604/19,

Pro-Inwest s.c. A. Dobrowolski, D. Dobrowolska, M. Dobrowolska, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami i obowiązkami wynikającymi z stosowania zasady konkurencyjności dla projektu „Kierunek Praca 4.0. Subregion centralny”, nr WND-RPSL.09.01.05-24-0604/19

W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli następujący wykonawcy:

| NR oferty | Wykonawca | Adres | Data wpłynięcia | Cena w PLN |
|-----------|--|--|-----------------|------------|
| 1. | Asy Programowania sp. z o.o. | Ul. Dzieci Warszawy 48/211 02-495 Warszawa biuro@asyprogramowania.pl | 21-12-2020 | 375,15 |
| 2. | Tomasz Szygulski | ul. Kosibowicza 6/4 42-500 Będzin tomasz@szygulski.pl | 21-12-2020 | 120,00 |
| 3. | Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz | Ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno szkolenia@strefarozwoju.eu | 23-12-2020 | 68,00 |
| 4. | EVEREST Consulting & Szkolenia Marcin Kotas | Ul. Narutowicza 7a/3 40-850 Katowice marcinkotas@everest.com.pl | 23-12-2020 | 135 |
| 5. | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach | Ul. Krasińskiego 2 40-952 Katowice k.zawodny@zdz.katowice.pl info@katowice.pl | 23-12-2020 | 17,50 |
| 6. | Media Learning Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting | Ul. Brzozowa 35 41-600 Świętochłowice biuro@medialearning.pl | 23-12-2020 | 100,00 |

Zgodnie z kryterium oceny ofert, wskazanym w pkt. VII zapytania ofertowego Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą ofertę nr 2.

Oferta nr 2:

Ilość uzyskanych punktów: **88,33**

- liczba punktów w kryterium ceny: **33,33 pkt.**

- liczba punktów w kryterium doświadczenia w obszarze zamówienia: **45,00 pkt.**

- liczba punktów w kryterium dyspozycyjność: **10,00 pkt.**

- liczba punktów w kryterium „Status osoby z niepełnosprawnością lub/i zatrudnienie osoby z niepełnosprawnością do wykonania przedmiotu zamówienia: **0,00 pkt.**



Oferta nr 4:

Ilość uzyskanych punktów: **50,21**

- liczba punktów w kryterium ceny: **29,63 pkt.**
- liczba punktów w kryterium doświadczenia w obszarze zamówienia: **5,58 pkt.**
- liczba punktów w kryterium dyspozycyjność: **10,00 pkt.**
- liczba punktów w kryterium „Status osoby z niepełnosprawnością lub/i zatrudnienie osoby z niepełnosprawnością do wykonania przedmiotu zamówienia: **5,00 pkt.**

Oferta nr 6:

Ilość uzyskanych punktów: **65,38**

- liczba punktów w kryterium ceny: **40,00 pkt.**
- liczba punktów w kryterium doświadczenia w obszarze zamówienia: **15,38 pkt.**
- liczba punktów w kryterium dyspozycyjność: **10,00 pkt.**
- liczba punktów w kryterium „Status osoby z niepełnosprawnością lub/i zatrudnienie osoby z niepełnosprawnością do wykonania przedmiotu zamówienia: **0,00 pkt.**

Oferta nr 1 została odrzucona ze względów formalnych:

- Brak spełnienia kryterium dla każdego ze wskazanych wykonawców (uzyskane wykształcenie to inżynieria biomedyczna – aparatura medyczna i kursy pedagogiczne
- Brak dokumentów potwierdzających imiennie dla każdego ze wskazanych 2 wykonawców doświadczenie zawodowe wymienione w załączniku nr 2 (referencje/ umowy cywilno-prawne z potwierdzeniem prawidłowo wykonanej umowy/ zaświadczenia o prawidłowym wykonaniu usługi itp. wskazujące jednoznacznie liczbę godzin przeprowadzonych usług) wymienione w załączniku nr 2. Załączona jest dokumentacja m.in. referencje wystawienie bezimiennie wystawione na firmę Asy Programowania, bez możliwości weryfikacji czy wykonawca spełnia wymagane 112 godzin doświadczenia w przedmiocie zamówienia

Oferta nr 3 została odrzucona ze względów formalnych:

- Brak dokumentu, by stwierdzić spełnienie warunku – dyplomu ukończenia studiów wyższych (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) kierunku informatyka studia pokrewne o charakterze informatycznym
- Brak dyplomów ukończenia studiów wyższych u wskazanych wykonawców. Brak załączników w postaci dokumentów potwierdzających informacje przedstawione w załączniku nr 2 skutkuje odrzuceniem oferty.

Oferta nr 5 została odrzucona ze względów formalnych:

- Brak dokumentu, by stwierdzić spełnienie warunku – dyplomu ukończenia studiów wyższych (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) kierunku informatyka studia pokrewne o charakterze informatycznym
- Brak dyplomów ukończenia studiów wyższych u wskazanych wykonawców. Brak załączników w postaci dokumentów potwierdzających informacje przedstawione w załączniku nr 2 skutkuje odrzuceniem oferty.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2 spełniła wymogi formalne, uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów i mieści się w budżecie projektu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu,
Z poważaniem
Małgorzata Dobrowolska

