



Katowice, 2.12.2019

Informacja o wyborze wykonawców

Dotyczy: zapytania ofertowego ogłoszonego dnia 21-11-2019 r. na usługę przeprowadzenia warsztatów umiejętności społecznych – kreowanie wizerunku i asertywności dla uczestników projektu „Strefa B”

Pro-Inwest s.c. A. Dobrowolski, D. Dobrowolska, M. Dobrowolska, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami i obowiązkami wynikającymi z stosowania zasady konkurencyjności dla projektu „Strefa B”, nr WND-RPSL.09.01.05-24-046C/18-004, dokonano oceny złożonych ofert.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli następujący wykonawcy:

NR oferty	Wykonawca	Adres	Data wpłynięcia	Cena
1.	Ewa Guguła	Ul. Szczęśliwa 13/2 41-500 Chorzów	25-11-2019	70
2.	Piotr Stapiński Polish Training & Coaching Institute	Ul. Antoniego Knota 19 54-609 Wrocław	29-11-2019 e-mail 12:47	100
3.	Nazwa (firma) wykonawcy: „AESTHETIC” Szkoła Wizażu i Stylizacji Małgorzata Matysiak-Dunia	Ul. Szewska 4/22 20-086 Lublin	29-11-2019 e-mail: 13.58	150
4.	Konsorcjum APHR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dawniej: Compen Sp. z o.o.) oraz Compense sp. z o.o.	Ul. Kupiecka 11 03-046 Warszawa	29-11-2019 e-mail 21:12	147 zł
5.	BlitzProject Group Tomasz Byzia	Ul. Macedońska 3, 02-761 Warszawa	29-11-2019 e-mail 23:54	145

Oferty: 1,2,3,5 spełniały warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym.

Oferta nr 4 została odrzucona ze względów formalnych. Oferta niekompletna:

- Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia załącznik nr 3 do zapytania ofertowego** - dokument nie został podpisany przez osobę upoważnioną. Nie spełnione kryterium formalne.
- Formularz ofert** - Dokument nie został podpisany przez osobę upoważnioną. Nie spełnione kryterium formalne
- Oświadczenie o spełnieniu kryterium: aspektu społecznego – załącznik nr 4 do zapytania ofertowego** - brak załącznika. Nie spełnione kryterium formalne
- Odpis z właściwego rejestru (CEIDG, KRS)** - brak dokumentu rejestrowego. Nie spełnione kryterium formalne

Zgodnie z kryterium oceny ofert, wskazanym w pkt. VII zapytania ofertowego Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą **ofertę nr 1**.

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego określone w zapytaniu oraz uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów: **90,00 pkt.**, w tym:

- liczba punktów w kryterium ceny: **40,00 pkt.**
- liczba punktów w kryterium doświadczenia w obszarze zamówienia: **40,00 pkt.**



- liczba punktów w kryterium dyspozycyjność: **10,00 pkt.**
- liczba punktów w kryterium „Status osoby z niepełnosprawnością lub/i zatrudnienie osoby z niepełnosprawnością do wykonania przedmiotu zamówienia: **0,00 pkt.**

Z poważaniem
Małgorzata Dobrowolska

